



Warszawa, dnia 29 lipca 2021

oznaczenie sprawy MELBDZ.261.5.2021

dotyczy postępowania pn.: Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” o masie całkowitej do 5700 kg. na potrzeby realizacji projektu, pn. „Mazowiecka platforma technologii materiałowych i sensorycznych oraz zastosowań w konwersji i magazynowaniu energii, elektromobilności, lotnictwie oraz systemach autonomicznych” RPMA.01.01.00-14-e214/20.dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej” prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129),

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający, Politechnika Warszawska Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1

Prosimy o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania do 3%. Naszym zdaniem, biorąc pod uwagę charakter zamówienia, będzie to kwota wystarczająca na pokrycie wszystkich ewentualnych roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zapytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający w SWZ (pkt 7 SWZ – str. 6) przytacza definicję obiektu użyteczności publicznej, skoro jako doświadczenie wymagane jest „2 zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie konstrukcji stalowej (...)” . W zapisie tym nie jest wymagany obiekt użyteczności publicznej.

Odpowiedź:

Hangar jest budynkiem przeznaczonym na prowadzone badań.

Zapytanie 3.

Prosimy o informację kto powinien posiadać Zakładową Kontrolę Produkcji:

- czy w przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach firmy (która posiada doświadczenie w wykonaniu konstrukcji stalowej, na które wykonawca się powoła, i będzie wykonywać konstrukcję stalową będzie wystarczającym jeśli tylko firma oddająca zasoby będzie posiadała Zakładową Kontrolę Produkcji?
- czy w przypadku konsorcjum dwóch firm wystarczającym będzie jak jedna z nich posiadać będzie Zakładową Kontrolę Produkcji?

Odpowiedź:

Wykonawca nie musi posiadać zakładowej kontroli produkcji, ale hala musi spełniać wymogi normę EN 1090-1:2009+A1:2011.

Zapytanie 4.

Czy Zamawiający potwierdza, że do oferty należy złożyć harmonogram realizacji? Na str. 10 (pkt 9 SWZ) Zamawiający opisuje jak należy go sporządzić. Dodatkowo w SWZ widnieje zapis „niezłożenie tego dokumentu wraz z ofertą nie spowoduje odrzucenia oferty, a oznaczać będzie nieprzyznanie punktacji w tym kryterium”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ punkty przyznawane są jedynie za cenę – 60% i okres gwarancji – 40%). Prosimy o ujednoclenie zapisów. W przypadku, gdy

**Politechnika
Warszawska**



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ul. Nowowiejska 21/25
00-665 Warszawa
zampub.meil@pw.edu.pl
www.meil.pw.edu.pl

pozostają punktowane 2 kryteria (cena i gwarancja) prosimy o usunięcie wymogu dołączania harmonogramu do oferty.

Odpowiedź:

Zapisy zostały ujednolicone, ale Zamawiający podtrzymuje wymóg przedstawienia harmonogramu. Nowe brzmienie pkt. 9.2.1 Dokument „harmonogram realizacji” opracowany w oparciu o dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) z podziałem na asortymenty robót według działów STWiORB – asortymenty robót mniej znaczących będą łączone w grupy pod jedną nazwą. Opis asortymentów robót (w tym grup asortymentów robót) w harmonogramie powinien uwzględniać daty rozpoczęcia robót, czas na ich wykonanie, daty ich zakończenia, ich wzajemne zależności (uzależnienie rozpoczęcia danego działania lub jego zakończenia od innych działań) z dokładnością do kolejnego tygodnia kalendarzowego. W planowaniu czasu potrzebnego na wykonanie poszczególnych asortymentów robót Wykonawca uwzględni przerwy wynikające z przyczyn technologicznych. Niezłożenie tego dokumentu wraz z ofertą spowoduje odrzucenie oferty.

Zapytanie 5.

Prosimy o korektę załącznika nr 3 (str. 33 SWZ) – w wykazie robót wymaga się wpisania roboty w zakresie: robót budowlanych i fotowoltaiki. W SWZ nie widniał wymóg dotyczący wykonania robót w zakresie fotowoltaiki. Prosimy o odpowiednią korektę wzoru wykazu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zmianę w SWZ - załącznik nr 3 otrzymał nowe brzmienie.

Zapytanie 6.

w punkcie 3 (str. 37 SWZ) należy wpisać oferowany termin gwarancji na fotowoltaikę. Prosimy o usunięcie zapisu, ponieważ w zakresie zamówienia nie ma fotowoltaiki, a dodatkowo w kryterium oceny ofert punktacja za gwarancję nie jest rozdzielona na roboty budowlane i fotowoltaikę.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zmianę w SWZ. Punkt 3 formularza oferty otrzymał nowe brzmienie.

Zapytanie 7.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy na etapie składania ofert podwykonawcy nie są jeszcze znani Zamawiający nie będzie wymagał dołączenia do oferty załącznika nr 2 do formularza oferty (str. 41 SWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy na etapie składania ofert podwykonawcy nie są jeszcze znani, Wykonawca nie załącza Załącznika nr 2 do formularza oferty.

Zapytanie 8.

Na str. 5 SWZ widnieje „Zamówienie obejmuje robotę budowlaną – budowę jednego hangaru, a podział zamówienia prowadziłyby do konieczności skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części i mogłyby poważanie zagrozić właściwemu wykonaniu, tj. terminowemu i zgodnie ze sztuką budowlaną, co uzasadnia konieczność udzielenia zamówienia bez podziału na części.

Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na całość zamówienia (wszystkie jego części) określonego w niniejszej SWZ” natomiast w kosztorysie ofertowym (zał. nr 3 do formularza oferty, str. 42 SWZ) widnieje : „Uwaga! W przypadku składania oferty na dwie części należy sporządzić dwa kosztorysy, odrębnie dla każdej części z zaznaczeniem której części dotyczy” . Prosimy potwierdzenie, że zamówienie nie jest podzielone na części i o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamówienie nie jest podzielone na części. Załącznik nr 3 do formularza oferty otrzymał nowe brzmienie.

Zapytanie 9.

Czy Wykonawca może dokonać następujących zmian:

1. KONSTRUKCJA GŁÓWNA:

Czy Inwestor wyraża zgodę na zamianę elementów głównych konstrukcji z Hali

- Dźwigar kratownicowy o wysokości w okapie około 1,15 m. Nachylenie pasa górnego kratownicy pod kątem 5,71 stopnia (10%). Kratownica wykonana z podwójnych zimnogiętych profili typu C160x60 w grubościach od 1,75 mm do 4 mm .
- Kratownica wpięta jest w słupy wykonane z podwójnych, zespolonych w profili zimnogiętych typu Sigma S320 lub S450 w grubościach od 2,5 mm do 5 mm.
- Niezmiennność geometryczną konstrukcji zapewniają stężenia połaciowe w dachu i w ścianach hali (pręty M16 lub M20).
- Połączenia konstrukcji śrubowane niesprężane z użyciem śrub wysokiej wytrzymałości (śruby klasy 8.8)
- Zmiana rozstawu ram głównych przy założeniu, że na ścianie bocznej znajdują się 3 bramy o wymiarach B 20m x H 5m zgodnie z założeniami architektonicznymi

Założenia architektoniczne pozostają bez zmian. Zmiana dotyczy głównie profili elementów konstrukcyjnych oraz optymalizacji konstrukcji poprzez zamianę rozstawu ram. Wszelkie zmiany uwzględnią założenia architektoniczne.

2. POSZYCIE HALI:

- Czy poszycie hali można wykonać z płyt warstwowych o grubości 60mm z rdzeniem z pianki PIR (ściany i dach).
- Proszę o informacje techniczne o jakich parametrach zastosować płyty warstwowe?

3. KONSTRUKCJA DRUGORZĘDOWA:

Czy Inwestor wyraża zgodę na zastosowanie:

- Płatwie dachowe z profili zimnogiętych ocynkowanych typu Z120 lub Z180 lub Z200 w rozstawie wynikającym z obliczeń statycznych w układzie wielo i jedno przęsłowym
- Rygle ścienne z profili zimnogiętych Z120 lub Z180 ocynkowanych w rozstawie wynikającym z obliczeń statycznych w układzie wielo i jedno przęsłowym.

4. ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE KONSTRUKCJI STALOWEJ:

Czy Inwestor wyraża zgodę na zastosowanie:

- Zabezpieczenie powłoką przez **galwanizowanie w procesie wannowym**. Grubość powłoki określono na podstawie oznaczenia gatunku stali, symbolem Z 275

5. BRAMY

Czy inwestor wyrazi zgodę na zastosowanie bram tj. w zamian za wskazane w projekcie:

- Bramy segmentowe, hangarowe rolowane (nie łamane) z przesuwanymi słupkami wewnętrznymi SSG (np. Hormann) lub bramę hangarową Champion Door NK2-280 wykonana z wysokiej jakości materiału odpornego na warunki klimatyczne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Zapytanie 10.

W SWZ wymaga się dołączenia do oferty kosztorysu uproszczonego. W OPZ (str. 45) widnieje zapis, że do oferty należy załączyć kosztorys szczegółowy. Prosimy o odpowiedź, że wiążący jest zapis SWZ i do oferty należy dołączyć kosztorys uproszczony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wiążący jest zapis SWZ i do oferty należy dołączyć kosztorys uproszczony.

Zapytanie 11.

Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczającym będzie posiadanie polisy OC działalności czy wykonawca musi posiadać również polisę od ryzyk budowlano-montażowych? Naszym zdaniem polisa OC działalności przy tego rodzaju robotach będzie wystarczająca, a wymóg dodatkowej polisy będzie podwyższał kwoty zaoferowane przez potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga polisy OC działalności.

Zapytanie 12.

Prosimy o zmianę punktu 15 w par. 6 umowy. Jest: „Wykonawca i Podwykonawcy muszą zatrudniać wyżej wymienione osoby na podstawie umowy o pracę, a w przypadku rozwiązania umowy przez osobę zatrudnioną lub przez pracodawcę, Wykonawca i Podwykonawcy zobowiązują się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na to miejsce innej osoby”; prosimy o zmianę na „Wykonawca i Podwykonawcy muszą zatrudniać wyżej wymienione osoby na podstawie umowy o pracę, a w przypadku rozwiązania umowy przez osobę zatrudnioną lub przez pracodawcę, Wykonawca i Podwykonawcy zobowiązują się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na to miejsce innej osoby, **o ile pracownik taki jest wymagany do dalszego wykonywania robót**”. Może zdarzyć się, że dany zakres robót będzie zakończony, zatem pracownik specjalizujący się w danych robotach nie będzie już potrzebny. Prosimy również o wprowadzenie odpowiedniej zmiany w warunkach zmiany umowy na stronie 77.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w §6 punkt 15, nowe brzmienie: „Wykonawca i Podwykonawcy muszą zatrudniać wyżej wymienione osoby na podstawie umowy o pracę, a w przypadku rozwiązania umowy przez osobę zatrudnioną lub przez pracodawcę, Wykonawca i Podwykonawcy zobowiązują się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na to miejsce innej osoby, o ile pracownik taki jest wymagany do dalszego wykonywania robót”.

Zapytanie 13.

Prosimy o zmianę zapisu w par. 8 pkt 27 ppkt 5) „za nieterminową zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy, w wysokości 0,3 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w §2 ust.1, za każdy dzień zwłoki” na „za nieterminową zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy, w wysokości 0,3 % wynagrodzenia umownego netto należnego temu podwykonawcy, za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zapytanie 14.

Prosimy o zmianę zapisu w par. 9 pkt 2 tak aby w przypadku braku opomiarowania stawka rozliczenia ryczałtowego wynosiła 0,05% a nie 0,5%. Stawka wynikająca z projektu umowy naszym zdaniem jest stawką dużo wyższą niż możliwe zużycie mediów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie 15.

Prosimy o zmianę wysokości kar:

- za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy z 0,5% na 0,1%. Kara ustalona na poziomie 0,5%
- za zwłokę w usunięciu wad z 0,5% na 0,05%
- z tytułu nieprzedłożenia przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 19 z 2000zł na

500zł. Naszym zdaniem kary we wskazanym w umowie wymiarze są rażąco wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie 16.

Prosimy o wprowadzenie do umowy (celem zapewnienia równego traktowania stron) poniższego zapisu: „za odstąpienie od Umowy lub rozwiązanie Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

Zapytanie 17.

Prosimy o włączenie pandemii do katalogu zjawisk rozumianych pod pojęciem „siły wyższej” (str. 74).

Odpowiedź:

„Siła wyższa” nie jest katalogiem zamkniętym w związku z tym nie ma konieczności dodawania pandemii do katalogu.

Zamawiający włącza do treści projektowanych postanowień umowy zapisy o następującej treści:

1. Strony umowy niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;

2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;

3) poleceń wydanych przez wojewodów lub decyzji wydanych przez Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19;

4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;

5) okoliczności, o których mowa w pkt 1-4, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

2. Każda ze stron umowy, o której mowa w ust. 1, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy.

3. Strona umowy, o której mowa w ust. 1, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Jeżeli strona umowy otrzymała kolejne oświadczenia lub dokumenty, termin liczony jest od dnia ich otrzymania.

4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, w szczególności przez:

1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,

2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług;

3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia
Wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

5. W stanowisku, o którym mowa w ust. 3, Wykonawca przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ zmiany umowy zgodnie z ust. 4, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.

6. Wykonawca i podwykonawca, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie łączącej ich umowy, która jest związana z wykonaniem zamówienia publicznego lub jego części, uzgadniają odpowiednią zmianę tej umowy, w szczególności mogą zmienić termin wykonania umowy lub jej części, czasowo zawiesić wykonywanie umowy lub jej części, zmienić sposób wykonywania umowy lub zmienić zakres wzajemnych świadczeń.

7. W przypadku dokonania zmiany umowy, o której mowa w ust. 1, jeżeli zmiana ta obejmuje część zamówienia powierzoną do wykonania podwykonawcy, wykonawca i podwykonawca uzgadniają odpowiednią zmianę łączącej ich umowy, w sposób zapewniający, że warunki wykonania tej umowy przez podwykonawcę nie będą mniej korzystne niż warunki wykonania umowy, o której mowa w ust. 1, zmienionej zgodnie z ust. 4, przez wykonawcę.

8. Przepisy ust. 6 i 7 stosuje się do umowy zawartej między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą.

Zapytanie 18.

Zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 30.07.2021.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został wydłużony do 30.07.2021 r. Zamawiający wydłuża ponownie termin składania ofert do dnia 10 lipca 2021r.

Zapytanie 19.

W nawiązaniu do postępowania pn. Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 30.07.2021.

Po wykonaniu wizji lokalnej dn. 12.07 może okazać się, że pozyskamy informacje mające istotny wpływ na wycenę oferty, co skutkować będzie koniecznością wykonania kolejnych prac nad kosztorysem. Wyznaczona data składania ofert – 19.07 okaże się zatem niewystarczająca do przygotowania kompleksowej wyceny. Przedłużony czas na składanie ofert przyczyni się niewątpliwie do pozyskania korzystniejszych ofert od podwykonawców a w konsekwencji pozyskania korzystniejszej oferty przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został wydłużony do 30.07.2021 r. . Zamawiający wydłuża ponownie termin składania ofert do dnia 10 lipca 2021r.

Zapytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę typu wrót z typu "bifold" na wrota segmentowe, dzielone z zachowaniem wymiarów projektowych?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie 21.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia pomieszczenia w budynku lotniska na pomieszczenie biura budowy?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie 22.

Czy Zamawiający może wskazać miejsce złożenia elementów z rozebranych konstrukcji stalowych?

Odpowiedź:

Tak, działka przylegająca - Sierakowo 56a.

Zapytanie 23

W nawiązaniu do postępowania pn. Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” zwracam się z prośbą usunięcie zapisu mówiącego o tym, że Wykonawca ma posiadać Zakładową Kontrolę Produkcji.

Zamiast takiego zapisu proponujemy wymóg, że wybudowana hala ma spełniać normę EN 1090-1:2009+A1:2011.

Informujemy, że taką Zakładową Kontrolę Produkcji posiadają jedynie firmy, które produkują elementy stalowe składające się na hale, ale już ich nie montują, nie wykonują instalacji czyli de facto nie można powiedzieć, że budują halę.

Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał doświadczenie w budowie konstrukcji stalowej. Możemy uznać, że firma produkująca „wybudowała” konstrukcję stalową, ale nie jest ona przecież doświadczeniem budowy hali w konstrukcji stalowej, a sądząc po przedmiocie zamówienia, właśnie takim doświadczeniem powinien wykazać się wykonawca. Istniejące w SWZ zapisy sprawiają, iż może zaistnieć ryzyko, że w przetargu złożą oferty firmy produkujące konstrukcje stalowe, które nie mają doświadczenia w kompleksowej budowie hal.

Odpowiedź:

Wykonawca nie musi posiadać zakładowej kontroli produkcji, ale hala musi spełniać wymogi normy EN 1090-1:2009+A1:2011.

Zapytanie 23

Prosimy o załączenie przedmiarów budowlanych w wersji ath (są załączone tylko ath do branż sanitarnej i elektrycznej) - pozwoli to na ustalenie jakie pozycje przedmiarowe są przypisane do konkretnych prac. Szczególnie w zakresie robót ziemnych przypisanie tych pozycji, bez zobaczenia sposobu wyliczenia ilości jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza pliki przedmiarów budowlanych w wersji ath.

Zapytanie 24

W nawiązaniu do postępowania pn. Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

W załączonym projekcie architektonicznym znajdują się dwa projekty DWG z 2020r. oraz z 2021r. w folderze PDF znajduje się tylko projekt z 2020r. Projekty różnią się chociażby ilością bram. W projekcie z 2020 jest 6 bram, natomiast w plikach z 2021 widnieją 3 bramy. Prosimy o informację, którym projektem wykonawca ma kierować się przy wycenie.

Odpowiedź:

Projektem z 2021 r. projekt z 2020 jest projektem z niewłaściwą ilością bram.

Zapytanie 25

W nawiązaniu do postępowania pn. Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” zwracam się z prośbą usunięcie zapisu w punkcie 7.6 SWZ „Warunki określone w pkt 7.1.4. Wykonawcy powinni spełniać łącznie, przy czym jeden z Wykonawców musi spełniać łącznie warunki określone w pkt. 7.1.4.1) a), 7.1.4.2) i 7.1.4.3).”

Jest to znaczne ograniczenie konkurencji, ponieważ (przy zachowaniu wymogu posiadania Zakładowej Kontroli Produkcji ofertę będą mogły złożyć jedynie firmy, które równocześnie produkują konstrukcję stalową i wykonują roboty budowlane. Na rynku istnieje niewiele firm spełniających te warunki.

Naszym zdaniem zapis pozostawiony w pierwotnym brzmieniu sprawia, że istnieje uzasadnione ryzyko, że ofertę złożą tylko 1 podmiot.

Dodatkowo, ideą konsorcjum jest łączenie potencjału, zatem nie jest uzasadnionym wymogiem, że jeden podmiot ma dysponować równocześnie doświadczeniem i kierownikiem budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykazanie doświadczenia łącznego.

Zapytanie 26

Proszę o informację co oznaczają zapisy o fotowoltaice w Rozdziale II SWZ, Załącznik nr 3? W projekcie budowlanym brak jakichkolwiek zapisów na temat instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapis o fotowoltaice.

Zapytanie 26

Proszę o informację jakiego rodzaju elementy scalone należy wpisać do tabeli z Załącznika nr 1 z Rozdziału nr 3 ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Zapytanie 27

Ile warstw papy Zamawiający przewiduje jako wykonanie izolacji poziomej fundamentów ?

Odpowiedź:

Wystarczy 1 warstwa papy. dopuszczamy papę termozgrzewalną.

Zapytanie 28

Proszę o określenie jakiego lepiku asfaltowego należy użyć jako izolacji pionowej fundamentów ?

Odpowiedź:

Izolacja pionowa ścian fundamentowych z lepiku asfaltowego modyfikowanego kauczukiem syntetycznym - np. Abizol ST Tytan lub inna podobna izolacja przeciwwilgociowa dyspersyjna do ścian fundamentowych.

Zapytanie 29

Czy materiał z rozbiórki budynków jest do dyspozycji Wykonawcy czy należy do Zamawiającego?

Odpowiedź:

Materiał z rozbiórki należy do Zamawiającego.

Zapytanie 30

Proszę o wyjaśnienie co oznacza zapis o wystawieniu dwóch faktur według Rozdziału VI SWZ §2 ust. 2

Odpowiedź:

Zamawiający usunął zapis.

Pytanie 31

W nawiązaniu do postępowania pn. Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” zwracam się z prośbą o wyjaśnienie.

Czy pod pojęciem: 2 zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie konstrukcji stalowej o łącznej wartości powyżej 1.500.000,00 zł,(łącznie z podatkiem VAT), w tym jednego z nich o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł, drugiego o wartości co najmniej 500.000,00 zł (łącznie z podatkiem VAT) należy rozumieć jako 2 zamówienia polegające na wykonaniu hal o konstrukcji stalowej , jedna o wartości 500 tys zł brutto, druga o wartości 1 mln zł brutto?

Jako, że przedmiotem zamówienia jest budowa hangaru (konstrukcja wraz ze wszelkimi elementami niezbędnymi do prawidłowej eksploatacji obiektu, np. instalacje, bramy, okna itp.) to zamówieniem porównywalnym będzie budowa hali.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.